**附件2： 评分标准**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分**  **项目** | **满分** | **评分项目** | **分值** | **评分办法** | **评分打分** |
| 价格标 | 20 | 投标报价 | 20 | 价格分应当采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算:投标报价得分=(评标基准价/投标报价)x100x20  备注:投标报价得分四舍五入后，小数点后保留两位有效数。 |  |
| 商务标 | 35 | 项目团队安排 | 10 | 投标人拟安排承担本项目的人员职业资格、学历以及相关项目经验与岗位责任是否相适应。  （一）评分内容:  拟安排的项目团队成员需为供应商正式聘任员工，否则本项不得分。在此基础上，按以下标准评分：  （1）团队成员同时具有全日制本科或以上学历和中级或以上职称的，每提供1人得1分，最高得4分；  （2）团队成员具有高级职称的，每提供1人得1分，最高得3分；  （3）团队成员具有10年或以上从业经验的，每提供1人得1分，最高得3分；  （二）评分依据：  1.提供项目团队成员通过供应商缴纳的载有社保部门公章的近三个月内任意一个月的个人社保证明，如供应商为新成立单位且成立时间不足一个月的，可提供加盖公章的情况说明或者证明材料亦视为符合。如为退休返聘人员则提供劳动合同或返聘协议；  2.上述评分内容第（1）（2）项需提供该人员相对应的证书和毕业证书以及学信网查询记录（对于毕业时间为2000年之前，学信网无法查询的，可做说明）作为得分依据；  3.上述评分内容第（3）项涉及考察人员工作年限经验的，要求提供该人员在供应商的载有社保部门公章的社会保险缴纳证明（需体现该人员在供应商单位缴纳社保具有10年或以上）作为得分依据；  4.提供以上证明文件复印件或扫描件，如涉及网站截图或照片等证明材料，需提供清晰图片，均要求加盖供应商公章，原件备查。未按要求提供有效证明材料或提供不清晰导致评委无法识别的不计得分。 |  |
| 同类项目经验 | 15 | （一）评分内容：  近一年（2023年5月1日至投标截止日）有为不同采购单位提供过同类项目运作或相近业绩，每提供一项得3分，最高得15分。  （二）评分依据：  1.提供合同关键页信息扫描件，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目实施招标计划、公告或合同采购方出具的证明文件等；  2.未按要求提供有效证明得0分。 |  |
| 履约承诺及违约责任 | 5 | 评审内容:投标人在方案中明确给出违约承诺(格式自拟)  1.是否满足招标文件要求;  2.承诺是否合理且有针对性:  3.是否有具体的违约责任承诺的。  满足以上三项要求为优得满分，满足以上两项要求为良得3分，满足以上一项要求为中得2分，其他情况不得分。 |  |
| 诚信 | 5 | 根据《深圳经济特区政府采购条例实施细则》、《深圳市财政委员会关于加强招投标评审环节诚信管理的通知》要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题的，得0分;不存在诚信问题，且出具诚信声明函，本项得5分。  注:如被认定提供的陈述与事实不符的，依法追究其责任。 |  |
| 技术标 | 45 | 服务方案 | 25 | （一）评分内容：  投标人根据项目需求提供服务方案（包括但不限于编制依据、项目理解、实施流程、时间人员安排）  （二）评分依据：  方案包含以上4项内容得10分；包含3项内容得5分；包含2项内容得1分，其他情况不得分。  在此基础上，根据方案响应情况进一步评审：  1.服务方案内容全面、科学合理和可操作性强，加15分；  2.服务方案内容较全面、较科学合理和可操作性较强，加10分；  3.服务方案内容全面性、科学合理性和可操作性较一般，加5分；  4.服务方案内容全面性、科学合理性和可操作性差，不加分。 |  |
| 质量(完成时间、安全)保障方案 | 20 | （一）评分内容：  投标人根据项目需求提供服务保障方案（包括但不限于质量保障和应急服务）  （二）评分依据：  方案包含以上2项内容得10分；包含1项内容得5分；其他情况不得分。  在此基础上，根据方案响应情况进一步评审：  1.服务保障方案内容全面、具体，可行性高，得10分；  2.服务保障方案内容较全面，可行性较高，得6分；  3.服务保障方案全面性、可行性一般，得3分；  4.服务保障方案不全，可行性低，不加分。 |  |