附件2

**评标方法**

评标方法为综合评分法。

评审小组会按综合得分由高到低的顺序排出各有效投标的名次，得分最高的投标人为本项目中标人。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | | **评分项** | | | | | **权重** |
| **1** | | **价格** | | | | | **20** |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | | | | | | | |
| **2** | **技术部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | | 项目实施方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：根据招标文件的需求，和投标文件响应情况，制定相应的工作方案，须包括下述内容：  1.工作措施；  2.工作方法；  3.工作手段；  4.工作流程。  满足以上四项要求得7分，满足以上三项要求得4分，满足以上两项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各投标人的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.有具体的时间节点和步骤；  2.有具体的人员安排及明确的分工；  3.对突发情况有具体的应对措施。  每体现一点内容加1分，最多加3分。 |
| 2 | | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：能否清晰阐述项目重点难点，并从工作主要职责、资源调动、综合统筹等方向提出应对措施或合理化建议。须包含下述内容：  1.重点难点分析；  2.应对措施；  3.合理化建议。  满足以上三项要求得7分，满足以上二项要求得4分，满足以上一项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.从前瞻性、系统性等角度研判重难点；  2.从可实施、可操作的角度提出应对措施；  3.多角度、有针对性的提出操作方案和指引；  每体现一点内容加1分，最多加3分。 |
| 3 | | 质量保障方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：由投标人做出与本项目实际情况贴切的质量保障方案，须包含下述内容：  1.组织管理；  2.申请材料信息准确性；  3.进度控制。  满足以上三项要求得7分，满足以上二项要求得4分，满足以上一项要求得2分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  1.对可能出现的风险情况进行预测并罗列，且对应说明防控措施，每提供一条得1分，最高得3分。 |
| 4 | | 违约承诺 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**根据招标文件需求，做出相应的违约承诺，违约的赔付及违约后的处理方式。  **评审标准：**  1.承诺人员团队严格按照招标文件及投标承诺配置；  2.服务质量达到招标文件要求；  3.有明确的违约的赔付，具体的违约后的处理方式。  要求提供违约承诺（格式自定）作为得分依据。满足以上三项要求得5分，满足以上二项要求得3分，满足以上一项要求得1分，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| 5 | | 项目完成后的服务承诺 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**投标人承诺以下2项的得满分，否则不得分，格式自定：  1.保证按照招标文件要求，完成项目；  2.项目执行完成后，承诺提交项目总结报告等文件，并配合采购人对项目执行情况进行验收。 |
| **3** | **综合实力部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
|  | 1 | | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | | 12 | 专家打分 | **评分内容：**（1）投标人项目负责人具有本科学历及以上的得6分。  （2）项目负责人担任过相关救助项目管理经验得6分。  **评分依据**：  1.要求提供项目负责人与投标人签订的劳动合同及通过投标人缴纳的近三个月的任意一个月的社保证明作为本单位员工的证明依据。若供应商成立不足三个月的，需提供成立情况说明函（格式自拟），无需提供相关人员社保，亦可得分；若为退休返聘人员，需提供退休证明和返聘协议，无需提供相关人员社保，亦可得分。  2.如涉及学历，要求提供学历（毕业）证书复印件以及学信网查询记录。对于较早颁发的学历（毕业）证书，学信网无法查询的，要求提供证书复印件和其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明）作为得分依据。海外留学人员学历（含港澳台）无法通过学信网站查询，应当提供“教育部留学服务中心出具的国外学历认证证书以及教育部留学服务中心官网查询截图”。  3.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息（含签订合同双方的名称、合同项目名称、签订合同双方的落款盖章或签名、签订日期的关键页）作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  4.以上资料均要求提供复印件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 2 | | 拟安排的项目主要团队成员情况（项目负责人除外） | | 15 | 专家打分 | **评分内容：**  1.拟为本项目服务的团队总人数至少3人，否则不得分。在此基础上，每多提供1人加2分，此项最高得6分。  2.达到人数要求的考察以下内容：  （1）拟安排项目团队成员具有相关救助项目经验不少于2人，得5分。  （2）拟安排项目团队成员具有会计学或财务管理学或经济学相关专业本科（或以上）学历的不少于1人，得2分。  （3）拟安排项目团队成员具有社会工作学相关专业本科（或以上）学历的不少于1人，得2分。  以上（1）与（2）（3）项可累加得分，同一人员满足多项要求的可以累计得分。  **评分依据**：  1.要求提供团队成员通过投标人缴纳的近三个月的任意一个月的社保证明作为本单位员工的证明依据。若供应商成立不足三个月的，需提供成立情况说明函（格式自拟），无需提供相关人员社保，亦可得分；若为退休返聘人员，需提供退休证明和返聘协议，无需提供相关人员社保，亦可得分。  2.如涉及学历，要求提供学历（毕业）证书复印件以及学信网查询记录。对于较早颁发的学历（毕业）证书，学信网无法查询的，要求提供证书复印件和其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明）作为得分依据。海外留学人员学历（含港澳台）无法通过学信网站查询，应当提供“教育部留学服务中心出具的国外学历认证证书以及教育部留学服务中心官网查询截图”。  3.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息（含签订合同双方的名称、合同项目名称、签订合同双方的落款盖章或签名、签订日期的关键页）作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  4.以上资料均要求提供复印件（或官方网站截图）加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 3 | | 同类项目经验 | | 8 | 专家打分 | **评分内容：**投标人自2021年1月1日起至投标截止日（以合同签订时间为准）具有相关救助项目经验的，每项得4分，最高不超过8分。无相关服务经验的不得分。  **评分依据：**  1.要求同时提供合同关键信息（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称与含签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）作为得分依据。  2.通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件（加盖合同甲方公章或业务章）  等。  3.以上资料均要求提供复印件加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 4 | | 诚信评价 | | 5 | 专家打分 | 根据深圳市财政部门政府采购诚信管理相关规定，对投标人被记录诚信档案的情况进行评审（对于受过行政处罚供应商，行政处罚期满后，可参与政府采购活动，其诚信分不再扣减。）必须提供《诚信承诺函》，如若投标人承诺与实际情况不相符，将按照虚假投标的情况报相关主管部门处理。  证明材料：需提供诚信承诺函作为得分依据，格式自拟。 |