**评分细则表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评标方法：综合评分法（新价格分算法）** | | | | | |  |
| 综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。  **价格分计算方法：**  采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格分值  评标过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。 | | | | | | |
| **序号** | **评分项** | | | **权重(%)** | | |
| **1** | **价格** | | | **10** | | |
|  | | | | | |
| **2** | **技术部分** | | | **45** | | |
| 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 | | |
| 1 | 实施方案 | 15 | 评审内容:根据招标文件的需求和投标文件响应情况编制项目实施方案。包含但不限于以下内  突  1.工作内容2.实施方法;3.工作计划等  专家根据各供应商的具体响应在此基础上，内容按照量化的评审因素指标进一步评审;优评分标准:内容合理性强良评分标准:内容合理性较强  中评分标准:内容合理性一  差评分标准:内容合理性较差  分档评分:评价为优得15分;评价为良得10分;评价为中得5分;评价为差得0分。  如果评审为差，要求专家书面说明理由，并  记录在档。 | | |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 15 | 评审内容:  考察对项目重点难点分析，应对措施及相关的合理化建议情况。包含但不限于以下内  衣  1.分析项目难点、重点情况;2提出应对措施;3.对项目进行合理化建议;在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审;优评分标准:内容合理性强  良评分标准:内容合理性较强中评分标准:内容合理性一般差评分标准:内容合理性较差  分档评分:评价为优得15分;评价为良得10分;评价为中得5分;评价为差得0分。  如果评审为差，要求专家书面说明理由，并  记录在档。 | | |
| 3 | 质量(完成时间、安全、环保)保障措施及方案 | 10 | 评审内容:根据招标文件的需求和投标文件响应情况，编制质量和时间保障措施。包含但不限于以  下内容:  工作质量标准:  安全保密措施等  工作完成时间、服务响应时间;  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应  内容按照量化的评审因素指标进一步评审;  优评分标准:内容合理性强  良评分标准:内容合理性较强  中评分标准:内容合理性一般  差评分标准:内容合理性较差  分档评分:评价为优得10分;评价为良得6  分;评价为中得2分;评价为差得0分。如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记较卒阿哀在档。 | | |
| 4 | 项目完成(服务期满)后的服务承诺 | 5 | 评审内容:考察项目整体实施时间是否紧凑、合理，根据项目进度的切合程度进行比较评分。1.具备完备的项目进度计划;  2后续服务计划在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审;优:内容完整详细且符合项目实际，可行性良:内容完整，可行性较好:  中:内容能符合项目部分要求，较贴近项  实际:  差:未提供方案评审为优的加5分;评审为良的加3分评审为中的加1分评审为差的加0分 | | |
| **3** | **商务部分** | | | **40** | | |
| 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 | | |
| 1 | 投标人资质 | 15 | 1、具有“消防设施维护保养检测/消防安全评估”资质的得7分；  2、同时取得“质量管理体系认证、环境管理体系认证、中国职业健康安全管理体系认证证书”，且认证范围与消防安全相关的得8分。  **（二）评分依据：**  1.要求提供资质证书或证明材料作为得分依据。  2.以上资料均要求提供有效认证证书或公告截图复印件（或官方网站截图）加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | | |
| 2 | 投标人同类项目业绩情况 | 10 | （一）评分内容：  具有消防、安全相关服务业绩，每提供一个得2.5分，满分10分  （二）评分依据：  1.要求同时提供合同关键信息作为得分依据。  2.通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其他证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件等。  3.以上资料均要求提供复印件加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | | |
| 4 | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | 10 | （一）评分内容：  （1）具有安全工程类全日制本科以上学历，且具有高级安全工程师职称的得4分；  （2）获得与安全行业相关的实用新型专利证书的，每提供一个证书，得0.5分，本项目最多5分。  （二）评分依据：：  1.要求提供毕业证书和学位证书、职称证书等的相关证明资料作为得分依据。  2.要求提供通过投标人购买的项目负责人劳动合同及相关证明资料作为得分依据**。**  3.以上资料均要求提供复印件加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。  4.国家级要求颁发单位为国务院（或其直接所属的行政机关）或全国性行业协会（学会）；省级要求颁发单位为省（自治区、直辖市）人民政府（或其直接所属的行政机关）或行业协会（学会）：市级要求颁发单位为市（地级，或以上级别）人民政府（或其直接所属的行政机关）或行业协会（学会）且不得为非法机构。 | | |
| 5 | 拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外） | 5 | （一）评分内容：  （1）项目团队成员中具有注册安全工程师或者一级消防工程师的，提供6名或以上得5分， 3（含）至6（不含）名得3分，3（不含）名以下不得分。  （二）评分依据：  1.要求提供有效的相关证明和劳动合同作为得分依据。  2.以上资料均要求提供复印件加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | | |
| **诚信情况** | | | **5** | | |
| 序号 | 评分因素 | 权重(%) | 评分准则 | | |
| 1 | 诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。供应商须提供《诚信承诺函》加盖投标人公章作为证明材料（格式自拟），供应商须为诚信承诺函的真实性负责，若有虚假承诺，视同提供虚假资料，将依法承担相应法律责任。 | | |