**评分细则表**

**评标方法：综合评分法（新价格分算法）**

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项及评分规则** | | | | **分值** |
| **一、价格部分** | | | | **10** |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×分值 根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库[2020]46号）、《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库〔2014〕68号）和《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）的规定，对满足价格扣除条件且在投标文件中提交了《投标人企业类型声明函》、《残疾人福利性单位声明函》或省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件的投标人，其投标报价扣除10%后参与评审。对于同时属于小微企业、监狱企业或残疾人福利性单位的，不重复进行投标报价扣除。 | | | | 评分方式 按公式计算 |
| **二、技术部分** | | | | **40** |
| **序号** | **内容** | **分值** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 实施方案（工作措施、工作方法、工作流程） | 10 | **评审内容：**  考察评估目标是否准确，评估工作思路是否清晰，工作流程是否合理，工作方法是否科学等。  **评审标准：**  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得5分；评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | **评审内容：**  考察对项目重点难点评估分析及相关合理化建议。  **评审标准：**  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得 5分；评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 10 | **评审内容：**  考察工作计划安排是否合理，评估质量保障措施是否完善等。  **评审标准：**  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得5分；评价为差得0分。 | 专家打分 |
| 4 | 项目推进及管理的合理化建议 | 10 | **评审内容：**  考察对项目推进和甲方管理的建议是否科学，是否具有价值等。  **评审标准：**  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得5分；评价为差得0分。 |  |
| **三、综合实力部分** | | | | **45** |
| **序号** | **内容** | **权重** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 企业业绩 | 10分 | 评审内容：  本项考察投标人同类项目业绩情况：2019年1月1日至本项目投标截止之日，投标人承接过同类匡算、概算业绩的每项得2.5分，该项最高得10分。  证明材料：  1.供应商须提供合同关键信息页或其他证明资料，原件备查；  2.以上资料均要求提供复印件并加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | 专家打分 |
| 3 | 投标人资质情况 | 15 | （一）评分内容：  1.具有质量管理体系认证证书,得5分。  2.具有环境管理体系认证证书,得5分。  3.具有职业健康安全管理体系认证证书,得5分。  备注：以上最高得15分。要求提供相关认证（资质）文件扫描件（原件备查）作为得分依据。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | 专家打分 |
| 4 | 拟安排的项目团队成员（含项目负责人） | 20 | **评审内容：**  **项目团队成员须为本单位人员，否则本项不得分。**  1.团队成员中具有高级工程师（或以上）职称的每人得4分，本分项满分8分。  2.团队成员中（项目负责人除外）具有注册咨询师资质或注册咨询工程师（投资）资格的每人得 3分，本分项满分6分。  3.团队成员中（项目负责人除外）具有一级注册造价工程师资格的每人得3分，本分项满6分。  本项满分20分。  注：同一人员拥有以上不同类型证书的，可重复计分。  **评分依据：**  1提供社保部门出具的投标企业为团队成员缴纳的近3个月（具体是指2023年4月至6月）社保证明文件（仅考察养老保险证明即可）的扫描件，由于社保部门原因（提供社保局无法出具的证明文件）最近一个月的社保证明无法提供的，可提供1月至3月的社保证明文件扫描件；如投标人注册成立时间不足3个月的，可提供承诺函（格式自拟）。  2.提供对应的职称证书或资格证书，作为得分依据。颁发证书的机构须是合法设立的机构，且具有颁发相应证书的资质。《中华人民共和国境外非政府组织境内活动管理法》规定的“离岸社团”“山寨社团”，《取缔非法民间组织暂行办法》（民政部令第21号）规定的“非法社会组织”颁发的证书不得分。如为协会颁发的须提供通过全国社会组织信用信息公示平台（查询网址：https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/illeagalorg）查询的截图，否则不得分。  3.以上资料均要求提供复印件或扫描件并加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的、情况，一律作不得分处理。 |  |
| **四、诚信情况** | | | | **5** |
| **序号** | **内容** | **权重** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。如投标人已进行供应商注册，则无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息；如投标人尚未完成注册，须提供《诚信承诺函》（格式详见第五章）作为证明材料，供应商须为诚信承诺函的真实性负责，若有虚假承诺，视同提供虚假资料，将依法承担相应法律责任。 | 专家打分 |

注：

1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。

2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。

3. 价格部分、技术部分、商务部分为针对项目具体情况设置项目，累加满分为100分。

4. 综合以上分析比较，评委会将对各投标文件进行书面的量化评定，得分精确到小数点后两位。