**评分细则表**

**评标方法：综合评分法（新价格分算法）**

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项及评分规则** | | | | **分值** |
| **一、价格部分** | | | | **10** |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×分值 根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库[2020]46号）、《财政部 司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库〔2014〕68号）和《三部门联合发布关于促进残疾人就业政府采购政策的通知》（财库〔2017〕141号）的规定，对满足价格扣除条件且在投标文件中提交了《投标人企业类型声明函》、《残疾人福利性单位声明函》或省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件的投标人，其投标报价扣除10%后参与评审。对于同时属于小微企业、监狱企业或残疾人福利性单位的，不重复进行投标报价扣除。 | | | | 评分方式 按公式计算 |
| **二、技术部分** | | | | **60** |
| **序号** | **内容** | **分值** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 项目服务方案 | 30分 | 评审内容：  根据以下内容进行方案评价：  1、项目整体设想及规划，管理目标是否符合项目要求。管理措施制度、管理方式、工作计划是否合理，是否具有可操作性，符合本项目要求。  满足以上需求的得15分；在此基础上，根据供应商的提供的内容按照量化的评审因素指标进一步横向评审：  优评分标准：方案合理性、可行性及执行性强；得15分数；  良评分标准：方案合理性、可行性及执行性较强；得10分数；  中评分标准：方案合理性、可行性及执行性一般；得5分数；  差评分标准：方案合理性、可行性及执行性较差；不得分；  备注：不提供方案不得分。其它情况不得分。 | 专家打分 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 15分 | 评审内容：  1.提出市救助站2023年度工程设计项目的重难点和合理化应对措施；  2.提出市救助站2023年度工程设计质量的重难点和合理化应对措施；  3.提出市救助站2023年度工程设计效率的重难点和合理化应对措施；  4.提出市救助站2023年度工程设计配合的重难点和合理化应对措施。  满足四点得10分，满足任意三点得7.5分，满足任意两点得5分，满足任意一点得2.5分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得1分；评价为差得0分。  如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 | 专家打分 |
| 3 | 质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案 | 10分 | 评审内容：  1.结合项目建设内容和工期要求，提出具体的设计进度计划和资源投入计划；  2.针对装修工程、消防工程和信息化工程，从设计角度提出针对性的安全保障措施；  3.结合项目设计内容，提出具体的设计质量保障措施；  4.结合项目设计内容，提出具体的节能、环境保护措施。  满足四点得5分，满足任意三点得3分，满足任意两点得2分，满足任意一点得1分，未满足不得分。  在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审；  优评分标准：内容合理性强  良评分标准：内容合理性较强  中评分标准：内容合理性一般  差评分标准：内容合理性较差  分档评分：评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得1分；评价为差得0分。  如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。 | 专家打分 |
| 4 | 成果交付承诺 | 5分 | （一）评分内容：  投标人承诺10天内交付终稿设计方案的得5分，15天内交付终稿设计方案的,3分，其他不得分。  （二）评分依据：  提供承诺函加盖投标人公章。 |  |
| **三、综合实力部分** | | | | **25** |
| **序号** | **内容** | **权重** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 企业业绩 | 10分 | 评审内容：  本项考察投标人同类项目业绩情况：2019年1月1日至本项目投标截止之日，投标人承接政府或事业单位同类业绩的每项得2.5分，该项最高得10分。  证明材料：  1.供应商须提供合同关键信息页或其他证明资料，原件备查；  2.以上资料均要求提供扫描件或复印件并加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | 专家打分 |
| 3 | 投标人资质情况 | 15 | （一）评分内容：  1.具有质量管理体系认证证书,得5分。  2.具有环境管理体系认证证书,得5分。  3.具有职业健康安全管理体系认证证书,得5分。  备注：以上最高得15分。要求提供相关认证（资质）文件扫描件（原件备查）作为得分依据。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 | 专家打分 |
| **四、诚信情况** | | | | **5** |
| **序号** | **内容** | **权重** | **评分规则** | **评分方式** |
| 1 | 诚信管理情况 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。如投标人已进行供应商注册，则无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息；如投标人尚未完成注册，须提供《诚信承诺函》（格式详见第五章）作为证明材料，供应商须为诚信承诺函的真实性负责，若有虚假承诺，视同提供虚假资料，将依法承担相应法律责任。 | 专家打分 |

注：

1. 每一项的得分均不能超过该项最高分值。

2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。

3. 价格部分、技术部分、商务部分为针对项目具体情况设置项目，累加满分为100分。

4. 综合以上分析比较，评委会将对各投标文件进行书面的量化评定，得分精确到小数点后两位。