附件2

**评标方法**

评标方法为综合评分法。

评审小组会按综合得分由高到低的顺序排出各有效投标的名次，得分最高的投标人为本项目中标人。

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | | **评分项** | | | | | **权重** |
| **1** | | **价格** | | | | | **20** |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | | | | | | | |
| **2** | **技术部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | 权重 | | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | | 项目实施方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：根据项目内容要求，制定完整详细的实施方案，（包括工作措施、工作方法、工作手段、工作流程等）紧密围绕招标需求，切合实际、设计科学、措施可行。  **评分标准：**  1.项目实施方案内容完整全面、可操作性强，为实现项目内容的工作流程等进行清晰具体的描述，能完全符合本项内容的要求。  2.项目实施方案分析全面且贴合项目实际情况，针对性强。  3.项目实施方案计划、进度和人员安排合理；  4.项目实施有质量和进度的保障措施；  满足以上四项要求得10分，满足以上三项要求得8分，满足以上两项要求得6分，其他情况不得分。 |
| 2 | | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：针对本项目重点和难点提供策划方案和应对措施。  **评分标准：**  1.项目重点难点分析、应对措施及合理化建议内容全面；  2.项目重点难点分析、应对措施及合理化建议内容具体；  3.项目重点难点分析、应对措施及合理化建议内容针对性强；  4.项目重点难点分析、应对措施及合理化建议内容科学合理；  5.项目重点难点分析、应对措施及合理化建议内容可操作性强。  满足以上五项要求得10分，满足以上四项要求得8分，满足以上三项要求得6分，其它情况不得分。 |
| 3 | | 质量保障方案 | 10 | | 专家打分 | **评审内容**：由投标单位做出与本项目实际情况贴切，包括完成时间、安全保障、增值服务等内容的质量保障措施及方案。  **评分标准**：  1.质量保障措施及方案内容全面；  2.质量保障措施及方案内容具体；  3.质量保障措施及方案内容针对性强；  4.质量保障措施及方案内容有对项目成果质量控制标准明确、流程规范；  5.质量保障措施及方案内容可操作性强。  满足以上五项要求得10分，满足以上四项要求得8分，满足以上三项要求得6分，其它情况不得分。 |
| 4 | | 项目管理制度 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**具有确保项目良好运作的相关管理制度，建立服务管理、财务管理、岗位职责等制度。项目管理制度体系完善，可操作与可执行性强，符合项目发展，符合行业发展。  **评分标准**：  1.项目相关管理制度体系完善；  2.项目相关管理制度可操作与可执行性强，符合项目发展，符合行业发展。  3.项目相关管理制度制定内容详细，有规范的流程。  满足以上三项要求得5分，满足以上二项要求得4分，满足以上一项要求得3分，其它情况不得分。 |
| 5 | | 项目完成后的服务承诺 | 5 | | 专家打分 | **评审内容：**由投标单位做出服务书面承诺。即对服务内容工作的服务保障。根据招标文件的需求和投标文件响应情况进行评审。  **评分标准**：  1.满足招标文件要求；  2.保证措施是否合理且有针对性；  3.有具体的违约责任承诺的。  满足以上三项要求得5分，满足以上二项要求得3分，满足以上一项要求得2分，其它情况不得分。 |
| **3** | **综合实力部分** | | | | | | **40** |
|  | 序号 | | 评分因素 | | 权重 | 评分方式 | 评分准则 |
|  | 1 | | 投标人通过相关认证情况 | | 5 | 专家打分 | **评分内容：**  （1）投标人是通过民政部门登记认定的慈善组织，得2分；  （2）投标人是民政部门许可的具有公开募捐资格的慈善组织，得3分  **评分依据：**  1.要求提供有效的认证证书作为得分依据。需提供扫描件或复印件或官方网站截图，加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 2 | | 同类项目经验 | | 6 | 专家打分 | **评分内容：**投标人近三年（自2019年起至今）具有相关救助项目经验的，每项得3分，最高不超过6分；无相关服务经验的不得分。  **评分依据：**  1.要求同时提供合同关键信息和项目履约（验收）合格评价证明文件作为得分依据，项目履约（验收）合格评价证明文件需加盖合同甲方公章（或甲方业务章）。  2.通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件等。  3.以上资料均要求提供扫描件或复印件，加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 3 | | 拟安排的项目负责人情况 | | 7 | 专家打分 | **评分内容：**（1）投标人项目负责人具有全日制本科学历及以上的得2分。  （2）项目负责人担任过相关救助项目管理经验得5分；  **评分依据**：  1.要求投标人须出具近三个月（2021年11月-2022年1月）的社保购买证明、学历（毕业证）证书、学位证书及学信网查询记录（如学信网无法查询的需提供毕业院校或人社部门等办法机构或监督机构等单位出具的证明）、管理经验等相关证明资料作为得分依据。  2.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  3.以上资料均要求提供扫描件或复印件（或官方网站截图）加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 4 | | 拟安排的项目主要团队成员情况（项目负责人除外） | | 8 | 专家打分 | **评分内容：**  1.拟为本项目服务的团队人数6人及以上的得4分，3人至5人得3分，其他情况不得分。  2.拟安排项目团队成员具有相关救助项目经验不少于3人，得2分。  3.拟安排项目团队成员具有会计学或财务管理学或经济学相关专业本科（或以上）学历的不少于1人，得1分。  4.拟安排项目团队成员具有社会工作学相关专业本科（或以上）学历的不少于1人，得1分。  **评分依据**：  1.要求投标人须出具近三个月（2021年11月-2022年1月）的社保购买证明、学历（毕业证）证书、学位证书及学信网查询记录（如学信网无法查询的需提供毕业院校或人社部门等办法机构或监督机构等单位出具的证明）、管理经验等相关证明资料作为得分依据。  2.涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。  3.以上资料均要求提供扫描件或复印件（或官方网站截图）加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 5 | | 投标人获奖情况 | | 4 | 专家打分 | **评分内容：**投标人近三年（自2019年起至投标截止时间）在相关慈善领域的获奖情况，每项得2分，最高不超过4分；无相关获奖情况的不得分。  **评分依据：**  1.要求同时提供获奖证书等证明文件作为得分依据。  2.提供扫描件或复印件，加盖投标人公章，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
|  | 6 | | 服务网点 | | 5 | 专家打分 | **评分内容：**1.深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司（或售后机构）（分公司的必须提供分公司营业执照扫描件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照扫描件或复印件，加盖投标人公章作为得分依据，原件备查）的，得5分。  2.外地供应商承诺：中标后设立本地经营（服务）网点的，提供承诺文件（格式自定）扫描件或复印件，加盖投标人公章的，得3分；未提供承诺或承诺内容不满足要求均不得分。  **评分依据：**  1.提供投标人营业执照复印件，分公司的需提供分公司营业执照复印件，售后机构的需同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照复印件作为得分依据；  2.如承诺中标后设立服务网点的，需提供承诺函（格式自拟）；  3.未按要求提供有效证明材料或提供不清晰导致评委无法识别的均不得分。 |
|  | 7 | | 诚信评价 | | 5 | 专家打分 | 根据深圳市财政部门政府采购诚信管理相关规定，对投标人被记录诚信档案的情况进行评审（对于受过行政处罚供应商，行政处罚期满后，可参与政府采购活动，其诚信分不再扣减。）必须提供《诚信承诺函》，如若投标人承诺与实际情况不相符，将按照虚假投标的情况报相关主管部门处理。  证明材料：需提供诚信承诺函，格式自拟，加盖投标人公章扫描件或复印件，原件备查。 |