**附件：**

**评分细则表**

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项及评分规则** | **权重** |
| **一、价格部分** | 20 |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | 评分方式按公式计算 |
| **二、综合实力部分** | 40 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 实施方案 | 10 | 项目实施方案（包括工作措施、工作方法、工作手段、工作流程等）紧密围绕招标需求，切合实际、设计科学、措施可行。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：工作方案提出具体计划、详细工作内容、实施步骤、时间节点安排，充分满足采购方需求的，评级为优，得10分；工作方案较为详细、可行，计划安排合理，可以满足采购方需求的，评价为良，得8分；工作方案一般、基本符合采购方需求的，评价为中，得6分；工作方案内容不够详实、存在缺失的，评价为差，不得分；  | 专家打分 |
| 2 | 项目难点分析及应对措施 | 10 | 项目重点、难点分析到位，应对措施全面、科学、可行。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：对项目难点、重点理解全面、清晰，提出应对措施科学、详细、有针对性，能充分满足采购方需求的，评级为优，得10分；对项目难点、重点理解较为详细，提出应对措施合理、可行，能够满足采购方需求的，对评价为良，得8分；对项目难点、重点理解完整，提出应对措施基本可行，基本符合采购方需求的，评价为中，得6分；对项目难点、重点分析不够全面、详实，应对措施存在缺失的，评价为差，不得分。  | 专家打分 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 10 | 制定数据质量评价标准及管控方案，标准及方案科学合理。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：方案科学、详实、合理，充分满足采购人需求的，评级为优，得10分；方案较为详细、可行，能够满足采购人需求的，评价为良，得8分；方案基本完整，基本满足采购人需求的，评价为中，得6分；方案不够全面，存在缺失的，评价为差，不得分。 | 专家打分 |
| 4 | 售后和保密方案 | 5 | 满足本项目 “服务期限”要求，且各阶段进度计划安排合理，并与工作内容吻合。评价为优得5，评价为良得3，评价为中得1，评价为差不得分。 | 专家打分 |
| 5 | 违约承诺 | 5 | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：违约承诺与工作方案充分匹配，科学保障项目成功实施的，评级为优，得5分；违约承诺与工作方案合理匹配，能够保障项目顺利实施的，评价为良，得3分；违约承诺与工作方案基本匹配，基本保障项目完成的，评价为中，得1分；违约承诺与工作方案不能很好匹配的，评价为差，不得分。 | 专家打分 |
| **三、技术部分** | 40 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 事务所行业经验 | 10 | 近三年（2018年1月1日至投标截至日，以合同签订时间为准）具备以下经验的：1. 具备财务审计项目经验的，每个得1分，此项累计不超过4分；
2. 审计标的为行政事业单位的，每个得2分，此项累计不超过6分；

以上累加计分，满分为10分。要求提供合同关键信息（通过合同关键信息无法判断是否得分的，也可以提供能证明得分的其他证明资料，如合同甲方出具的证明文件等）及项目履约（验收）合同评价文件（均要求扫描件、原件备查）作为得分依据。投标人在提供证明资料时要特别注意，证明资料中必须要体现相关资料是否能满足得分条件，以便专家判断得分情况。 | 专家打分 |
| 2 | 行业评价水平 | 5 | 近三年（2018年9月1日-投标截至日）中国注册会计师协会发布的会计师事务所综合评价或业务收入信息排名中，排名前50的，得5分；排名前80的，得4分；入围前100的，得2分；未入围，为1分。要求提供相关证明文件复印件或扫描件加盖公章，原件备查。 | 专家打分 |
| 3 | 事务所专业能力 | 5 | 截至2020年底（如总部不在深圳市，指其深圳分所）：1）取得注册会计师资格或高级职称50人（含）以上，得5分；2）取得注册会计师资格或高级职称25人（含）以上，50人以下，得3分；3）取得注册会计师资格或高级职称不足25人的，不得分；要求提供经相关证明材料复印件或扫描件加盖公章，相关人员近三个月（2021年6-8月）的社保缴纳资料或劳动合同扫描件或复印件，加盖投标人公章，原件备查。 | 专家打分 |
| 4 | 拟安排项目团队情况 | 10 | 为本项目配备的项目成员（不含负责人）能力和经验：1）团队成员不少于6人，其中3人或以上审计经验不少于5年的，得4分；2人审计经验不少于5年的，得2分；1人审计经验不少于5年的，得1分。2）团队成员具备注册会计师资格2人或以上的，得4分；具备注册会计师资格1人的，得2分；3）团队成员具备硕士以上学历2人或以上的，得2分；团队成员具备硕士以上学历1人的，得1分；以上累加计分，满分为10分。要求提供所配备成员劳动合同、资历、学位证书扫描件，原件备查，并附团队成员的简历及工作业绩情况书面材料，业绩材料为项目合同或委托单位开具的书面证明。注：以上证明材料需提供扫描件或复印件加盖投标人公章。 | 专家打分 |
| 5 | 团队负责人情况 | 10 | 项目团队负责人（仅限一人）能力和经验：1）本科以上学历，且审计项目经验不少于10年的，得5分；2）承担过3项及以上行政事业单位同类项目的，得5分；承担过2项行政事业单位同类项目的，得3分；承担过1项行政事业单位同类项目的，得1分；以上累加计分，满分为10分。要求提供劳动合同、简历、工作经验证明材料（业绩材料为项目合同或委托单位开具的书面证明）作为得分依据。所有材料要求提供扫描件或复印件加盖公章，原件备查。 | 专家打分 |

注：1.每一项的得分均不能超过该项最高分值。

2. 缺项则该项为0分或不合格为0分。

3. 价格、技术、商务部分为针对项目具体情况设置项目，累加满分为100分。

4. 综合以上分析比较，评委会将对各投标文件进行书面的量化评定，得分精确到小数点后二位。