**附件1：**

评分标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分因素** | | | | **分值** |
| （一）价格 | | | | 20 |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | | | | |
| （二）技术 | | | | 55 |
| **序号** | **评分项目** | **分值** | **评分**  **方式** | **评分细则** |
| 1 | 实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程、时间安排） | 25 | 评委  评分 | 对工作安排等与项目要求的匹配程度、工作方法的适用度、工作流程的有序性进行评审。综合考量对投标文件的响应情况，  分档评分：  实施方案完全符合项目需求，并能提出创新性建设性意见，评价为优，得25分；  实施方案基本符合项目需求，但未能提出创新性建设性意见，评价为良，得15分；  实施方案勉强符合项目需求，评价为中，得5分；  实施方案不符合项目需求，评价为差，得0分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关合理化建议 | 25 | 评委  评分 | 项目重难点分析合理准确，解决方案科学可行，综合考量对投标文件的响应情况，  分档评分：  项目重难点分析准确，解决方案可行性高，对投标文件响应度高，评价为优，得25分；  项目重难点分析较为准确，解决方案可行，对投标文件响应度较高，评价为良，得15分；  项目重难点分析一般，解决方案勉强可行，对投标文件响应度一般，评价为中，得5分；  项目重难点分析较差，解决方案不可行，对投标文件响应度差，以上情形符合一项皆评价为差，得0分。 |
| 4 | 服务承诺 | 5 | 评委  评分 | 按照投标文件响应情况进行评审。  分档评分：  服务承诺对投标文件响应度极高，评价为优，得5分；  服务承诺对投标文件响应度较高，评价为良，得3分；  服务承诺对投标文件响应度高，评价为中，得1分；  服务承诺没有响应投标文件，评价为差，得0分。 |
| （三）商务 | | | | 25 |
| **序号** | **评分项目** | **分值** | **评分**  **方式** | **评分细则** |
| 1 | 同类项目业绩情况 | 10 | 评委  评分 | 2018年12月1日至本项目开标之日止，投标人提供法律服务的业绩情况，每份合同得2分，最高得10分。  （投标人须提供合同关键页的复印件加盖公章，原件备查。） |
| 2 | 团队能力（项目负责人等所有团队成员必须是实际服务的经办人员，不得为挂名人员） | 10 | 评委  评分 | 1.拟安排的项目负责人情况（仅限一人）  （1））具有法律职业资格证书或律师执业证书的，得2分  （2）具有从事政府部门或事业单位或国企或央办等法律服务相关经验的，每提供1个得1分，最高得4分。  2.拟安排的团队情况（项目负责人除外）  投标人每提供1名专门负责本项目的团队成员，得1分，此项最高得4分。  提供人员名单、相关人员的学历证明、相关证书证明、证明具有相关经验项目的项目合同关键页，同时还需要提供相对人员2021年6月以来的劳动合同证明或聘任文件。 |
| 3 | 诚信 | 5 | 评委  评分 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 |