**附件1**

**评分细则表**

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项及评分规则** | **权重** |
| **一、价格部分** | 20 |
| 综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算,即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×权重 | 评分方式按公式计算 |
| **二、商务部分** | 55 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 实施方案 | 15 | 项目实施方案（包括工作措施、工作方法、工作手段、工作流程等）紧密围绕招标需求，切合实际、设计科学、措施可行。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：工作方案提出具体计划、详细工作内容、实施步骤、时间节点安排，充分满足采购方需求的，评级为优，得15分；工作方案较为详细、可行，计划安排合理，可以满足采购方需求的，评价为良，得10分；工作方案一般、基本符合采购方需求的，评价为中，得5分；工作方案内容不够详实、存在缺失的，评价为差，不得分； | 专家打分 |
| 2 | 项目难点分析及应对措施 | 15 | 项目重点、难点分析到位，应对措施全面、科学、可行。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：对项目难点、重点理解全面、清晰，提出应对措施科学、详细、有针对性，能充分满足采购方需求的，评级为优，得15分；对项目难点、重点理解较为详细，提出应对措施合理、可行，能够满足采购方需求的，对评价为良，得10分；对项目难点、重点理解完整，提出应对措施基本可行，基本符合采购方需求的，评价为中，得5分；对项目难点、重点分析不够全面、详实，应对措施存在缺失的，评价为差，不得分。 | 专家打分 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 15 | 制定数据质量评价标准及管控方案，标准及方案科学合理。按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：方案科学、详实、合理，充分满足采购人需求的，评级为优，得15分；方案较为详细、可行，能够满足采购人需求的，评价为良，得10分；方案基本完整，基本满足采购人需求的，评价为中，得5分；方案不够全面，存在缺失的，评价为差，不得分。 | 专家打分 |
| 4 | 售后和保密方案 | 5 | 满足本项目 “服务期限”要求，且各安排合理，并与工作内容吻合。评价为优得5，评价为良得3，评价为中得1，评价为差不得分。 | 专家打分 |
| 5 | 违约承诺 | 5 | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：违约承诺与工作方案充分匹配，科学保障项目成功实施的，评级为优，得5分；违约承诺与工作方案合理匹配，能够保障项目顺利实施的，评价为良，得3分；违约承诺与工作方案基本匹配，基本保障项目完成的，评价为中，得1分；违约承诺与工作方案不能很好匹配的，评价为差，不得分。 | 专家打分 |
| **三、技术部分** | 25 |
| 序号 | 内容 | 权重 | 评分规则 | 评分方式 |
| 1 | 事务所行业经验 | 10 | 近三年（2018年1月1日至投标截止日，以合同签订时间为准）具备以下经验的：1. 具备财务顾问项目经验的，每个得1分，此项累计不超过4分；
2. 财务顾问标的为行政事业单位的，每个得2分，此项累计不超过6分；

以上累加计分，满分为10分。要求提供合同关键信息（通过合同关键信息无法判断是否得分的，也可以提供能证明得分的其他证明资料，如合同甲方出具的证明文件等）及项目履约（验收）合同评价文件（均要求扫描件、原件备查）作为得分依据。投标人在提供证明资料时要特别注意，证明资料中必须要体现相关资料是否能满足得分条件，以便专家判断得分情况。 | 专家打分 |
| 2 | 诚信 | 5 | 投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。 | 专家打分 |
| 3 | 团队负责人情况 | 10 | 项目团队负责人（仅限一人）能力和经验：1）本科以上学历，且财务顾问项目经验不少于10年的，得5分；2）承担过3项及以上行政事业单位同类项目的，得5分；承担过2项行政事业单位同类项目的，得3分；承担过1项行政事业单位同类项目的，得1分；以上累加计分，满分为10分。要求提供劳动合同、简历、工作经验证明材料（业绩材料为项目合同或委托单位开具的书面证明）作为得分依据。所有材料要求提供扫描件或复印件加盖公章，原件备查。 | 专家打分 |