附件1：评分表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | **权重** |
| **1** | **价格** | **20** |
|  | **价格分计算方法**：价格分=[1-（投标报价-最低价）/最低价]×价格权重×100%当价格分<0时，取0。 |
| **2** | **技术部分** | **40** |
|  | **序号** | **评分因素** | **权重** | **评分方式** | **评分准则** |
| 1 | 实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程） | 10 | 评委评分 | **（一）评审内容：**按照投标文件对项目背景、测评内容、测评要求的理解响应情况进行评分。**（二）评分标准：**优评分标准：方案完善、有效、全面，条理清晰，流程明确，操作性强。良评分标准：方案完善、有效、全面，条例较清晰，流程基本明确，操作性强作。中评分标准：方案完善，流程较明确，操作性一般。差评分标准：方案不完善，方法有缺漏，条理不清晰，流程不明确，操作性一般。评价为优得10分；评价为良得8分；评价为中得6分；评价为差不得分。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 5 | 评委评分 | **（一）评审内容：**按照投标文件对本项目的测评重点、难点分析，以及解决措施进行评分。**（二）评分标准：**优评分标准：重点难点分析全面、到位，针对性强，应对措施合理。良评分标准：重点难点分析较全面、到位，针对性较强，应对措施较合理。中评分标准：重点难点分析较全面、到位，针对性一般，应对措施一般。差评分标准：重点难点分析不全面、不到位，针对性不强，应对措施无效。评价为优得5分；评价为良得4分；评价为中得3分；评价为差不得分。 |
| 3 | 质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案 | 5 | 评委评分 | **（一）评审内容：**按照投标人提供的质量保障措施方案情况进行评分。**（二）评分标准：**优评分标准：质量保障措施全面有效，完备合理，有很强的针对性。良评分标准：质量保障措施基本全面，较为完备合理，有较强的针对性。中评分标准：质量保障措施基本全面，完备合理性一般，针对性一般。差评分标准：质量保障措施不全面，完备合理性差，针对性差。投标人须提供《质量保障措施方案》，评价为优得5分；评价为良得4分；评价为中得3分；评价为差不得分。 |
| 4 | 项目完成（服务期满）后的服务承诺 | 5 | 评委评分 | **（一）评审内容：**投标人承诺服务期满后主动办理交接手续，并无条件配合完成本次项目验收工作。要求提供承诺书（格式自定）作为得分依据。**（二）评分标准：**优评分标准：投标人提供承诺书，加盖投标人公章，且承诺内容条理清晰、有效；良评分标准：投标人提供承诺书，加盖投标人公章，承诺内容较清晰、有效；中评分标准：投标人提供承诺书，加盖投标人公章，承诺内容一般；差评分标准：投标人未提供承诺书，或未加盖投标人公章，或承诺内容差。评价为优得5分；评价为良得4分；评价为中得3分；评价为差不得分。 |
| 5 | 违约承诺 | 5 | 评委评分 | **（一）评审内容：**根据招标文件的需求和投标文件的响应情况，要求提供违约承诺书（格式自定）作为得分依据。**（二）评分标准：**优评分标准：提供违约承诺书，加盖投标人公章，承诺内容有条理、有效；良评分标准：提供违约承诺书，加盖投标人公章，承诺内容较有条理、有效；中评分标准：提供违约承诺书，加盖投标人公章，承诺内容一般；差评分标准：未提供违约承诺书，或未加盖投标人公章，或承诺内容差。评价为优得5分；评价为良得4分；评价为中得3分；评价为差不得分。 |
| **3** | **商务需求** | **35** |
|  | **序号** | **评分因素** | **权重** | **评分方式** | **评分准则** |
| 1 | 投标人资格情况及通过相关认证情况 | 15 | 评委评分 | 1、投标人具有检验检测机构资质认定证书（CMA），得3.75分。 2、投标人同时具有中国网络安全审查技术与认证中心(CCRC)颁发的信息安全风险评估服务资质证书、信息系统安全运维服务资质证书及信息安全应急处理服务资质证书，得3.75分。3、投标人具有中国信息安全测评中心颁发的信息安全服务资质证书（信息系统审计类），得3.75分。4、投标人具有知识产权管理体系认证证书，（认证范围须为网络安全检测和测评技术的相关类别）得3.75分。以上4项累计计分，满分得15分。证明文件：要求提供有效证书复印件或扫描件加盖公章（原件备查），不提供不得分。 |
| 2 | 服务实施经验 | 10 | 评委评分 | 投标人近三年（2018年9月至投标截止日止，以验收报告出具时间为准）完成过5个及以上商用密码应用安全性评估服务项目业绩案例。每提供一个业绩案例得2分，最高得10分。（提供验收报告扫描件或复印件加盖投标人公章，原件备查。未提供证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。） |
| 3 | 拟安排的项目负责人情况（仅限一人） | 5 | 评委评分 | 拟派项目团队负责人（仅限一人）须是投标人在职员工【提供投标单位与其签订的有效劳动合同，未提供本项不得分】且获得由国家密码管理局商用密码检测中心颁发的商用密码应用安全性评估人员资格证书，不满足本项不得分。在此基础上进行以下评审：1、项目负责人具有本科及以上学历且同时持有项目管理专业人士资格认证（PMP）、注册信息安全专业人员（CISP）、国家重要信息系统保护人员培训证书（CIIP-E证书）、信息安全保障人员认证（CISAW风险管理）和网络安全等级测评师高级证书，得3分。2、项目负责人通过隐私与数据保护认证培训，取得EXIN-DPO证书得2分。评分依据：项目负责人必须为响应供应商自有员工，提供相关人员（学历/职称/资格证书）及开标日前由响应供应商为其缴交的载有社保部门公章的近三个月（2021年6月至8月）社保缴交证明材料（已退休返聘人员需提供聘用合同），如开标日上一个月的社保材料因社保部门原因暂时无法取得，则可以往前顺延一个月；社保资料必须至少显示缴交养老保险信息，未显示该信息的该社保资料则不符合要求，原件备查。疫情期间，各投标人可参照〈深圳市政府采购支持企业复工复产共渡难关若干措施〉的通知》（深财规〔2020〕2号）要求执行。未按要求提供或提供不清晰导致专家无法判断的不得分） |
| 4 | 拟安排的项目团队成员（项目负责人除外）情况 | 10 | 评委评分 | 拟派项目团队成员数量不少于5名（项目负责人除外）须均是投标人在职员工【提供投标单位与其签订的有效劳动合同，未提供本项不得分】且均获得由国家密码管理局商用密码检测中心颁发的商用密码应用安全性评估人员资格证书，不满足本项不得分。在此基础上进行以下评审：1、团队成员中具有获得由公安部信息安全等级保护评估中心颁发的信息安全等级中级及以上测评师证书成员，每提供一个得1分，本小项最高得2分。2、团队成员中具有注册应急响应工程师（CISP-IRE），每提供一个得1分，本小项最高得3分。 3、团队成员至少3人同时具有信息安全保障人员证书（CISAW风险管理）及注册信息安全专业人员（CISP），满足得5分。 以上3项累计计分，最高得10分。（提供项目团队需明确组成人员结构、分组状况以及相互职责、资格证书、提供相关人员（学历/职称/资格证书）及开标日前由响应供应商为其缴交的载有社保部门公章的近三个月（2021年6月至8月）社保缴交证明材料（已退休返聘人员需提供聘用合同），如开标日上一个月的社保材料因社保部门原因暂时无法取得，则可以往前顺延一个月；社保资料必须至少显示缴交养老保险信息，未显示该信息的该社保资料则不符合要求，原件备查，不清晰或未提供不得分。） |
| 5 | 服务网点 | 5 | 评委评分 | 深圳供应商，或非深圳供应商但在深圳有合法注册的分公司（或售后机构）（分公司的必须提供分公司营业执照复印件，售后机构必须同时提供售后服务合作合同及售后机构营业执照复印件作为得分依据，原件备查），得5分；非深圳供应商，提供中标后设立本地经营（服务）网点承诺（格式自拟）的，得3分。未提供上述证明材料的不得分。 |
| **4** | **诚信情况** | **5** |
|  | **序号** | **评分因素** | **权重** | **评分方式** | **评分准则** |
| 1 | 诚信 | 5 | 评委评分 | 根据《深圳市财政委员会关于加强招投标评审环节诚信管理的通知》（深财购[2013]27号）和《深圳市财政委员会关于印发<深圳市政府采购供应商诚信管理暂行办法操作细则>的通知》(深财购[2017]42号)的要求，投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员依据市采购中心系统查询结果向评审委员会提供相关信息。 |