附件1

综合评分表

**综合得分总分值为100分，其中：商务35分、技术45分、价格20分。**

**1、《商务评议指标表》**　**[ 分值：35分 ]**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审内容** | **分值** |
| 1 | 相关认证 | 1．通过ISO9001质量管理体系认证且认证证书在有效期内得3分；2. 具有CMMI5级资质证书的得3分；3．具有信息技术服务运行维护标准证书得3分；提供相关有效证书复印件，未提供或所提供的证明材料无法判断是否符合得分条件的不计分。 | 9 |
| 3 | 拟安排的项目负责人情况 | 1. 具有信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障部或工业和信息化部批准颁发）得6分；需提供证书复印件，未提供或所提供的证明材料无法判断是否符合得分条件的不计分。2. 曾担任网站项目改造及运维项目负责人（或项目主管）得3分。需提供相关工作经验证明，如项目合同关键页信息（含负责人信息）或合同甲方出具的证明文件（含负责人信息），未提供或所提供的证明材料无法判断是否符合得分条件的不计分。注：本项须提供项目负责人在投标单位缴纳的2020年5月至7月的社保证明材料（必须至少包含养老、医疗和工伤，补缴的社保不予计算；网页截图或窗口打印资料或社保部门出具的证明均可），未提供本项不得分。 | 9 |
| 4 | 拟安排的项目团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外） | 项目成员具有信息系统项目管理师证书（人力资源和社会保障部、工业和信息化部批准颁发）或PMP证书，每一人得2分，满分为8分；需提供证书复印件，未提供或所提供的证明材料无法判断是否符合得分条件的不计分。注：本项须提供项目成员在投标单位缴纳的2020年5月至7月的社保证明材料（必须至少包含养老、医疗和工伤，补缴的社保不予计算；网页截图或窗口打印资料或社保部门出具的证明均可），未提供本项不得分。 | 8 |
| 5 | 投标人自主知识产权产品（创新、设计）情况 | 1.具有用户行为分析相关软件著作权登记证书的得3分；2.具有网站内容管理系统相关软件著作权登记证书的得3分。3．具有政务资源整合门户相关软件著作权登记证书的得3分需提供有效的证书复印件，未提供或所提供的证明材料无法判断是否符合得分条件的不计分。 | 9 |
| 合计 | 35 |

2.《技术评议指标表》 **[ 分值：45分 ]**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审内容** | **分值** |
| 1 | 研究背景及分析 | 对项目研究背景及问题分析准确、概括性进行横向比较。分档评分：评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得1分；评价为差得0分。 | 5 |
| 2 | 实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程） | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得4分；评价为差得0分。 | 10 |
| 3 | 规划策略研究 | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得4分；评价为差得0分。 | 10 |
| 4 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得10分；评价为良得7分；评价为中得4分；评价为差得0分。 | 10 |
| 5 | 质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案 | 按照投标文件响应情况进行横向比较，分档评分：评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得1分；评价为差得0分。 | 5 |
| 6 | 拟安排的项目负责人情况 | 对投标人拟安排的项目管理人员进行综合评分：评价为优得5分；评价为良得3分；评价为中得1分；评价为差得0分。综合评分根据项目负责人以往开发经验为准，需提供相应合同复印件并加盖公章。 | 5 |
| 项目管理人员具备PMP国际认证资格，得1分，其他不得分；注：须出具相应的认证证书复印件（加盖公章，证书原件备查）。 |
|  | 合计 |  | 45 |

3.价格分20分

评审报价评审得分按下列公式计算：

评分计算公式：价格得分 = [1－（评审报价－最低价）/最低价]×20

注：最低价是指通过了符合性检查及对招标文件标注（"★"）号的重要商务及技术条款检查的最低评审报价。